



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
22 апреля 2019г.

Дело А40-105473/14-178-117 «Б»

Резолютивная часть определения объявлена 11 апреля 2019г.
В полном объеме определение изготовлено 22 апреля 2019г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Бальжинимаевой Ж.Ц.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Хамхоевой Т.И.
рассмотрев в судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО
«Мосстроймеханизация-5»
с участием представителей согласно протоколу судебного заседания

Установил: В судебном заседании подлежало рассмотрению заявление ООО «ГПМ Лобня» о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Мосстроймеханизация-5» (ИНН 7714025229, ОГРН 1027700092090).

Представитель ПАО «ТрансКапиталБанк» заявил ходатайство об объединении в одно производство для совместного рассмотрения всех заявлений о признании должника несостоятельным (банкротом).

Представители заявителя, должника возражали против удовлетворения заявления.

Представитель заявителя заявил ходатайство об утверждении мирового соглашения.

Представитель должника поддержал заявление об утверждении мирового соглашения.

Представитель ПАО «ТрансКапиталБанк» устно возражал против удовлетворения заявления.

Рассмотрев поступившие ходатайства, заслушав представителей, изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно п. 8 ст. 42 Закона о банкротстве в случае, если до назначенного судом заседания на рассмотрение арбитражного суда поступают заявления о признании должника банкротом от других лиц, все поступившие заявления рассматриваются арбитражным судом в качестве заявлений о вступлении в дело о банкротстве. Данные заявления должны быть рассмотрены в течение пятнадцати дней с даты судебного заседания по проверке обоснованности требований первого заявителя, обратившегося в арбитражный суд.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" рассмотрение вопросов о принятии и обоснованности каждого заявления о признании должника банкротом должно происходить в той последовательности, в которой они поступили в суд. В случае, когда одно заявление о признании должника банкротом признано необоснованным, поступившее в суд следующим за ним заявление рассматривается далее как заявление о признании должника банкротом по правилам статьи 48 Закона о банкротстве.

Таким образом, заявление ООО «ГПМ Лобня» и иных заявлений о признании должника несостоятельным (банкротом) подлежит рассмотрению в порядке очередности.

Соответственно, поступившие впоследствии заявления иных кредиторов о признании должника банкротом подлежат рассмотрению судом в порядке, установленном п. 8-9 ст. 42 Закона о банкротстве, п. 7 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35.

Исходя из анализа положений абзаца 2 части 9 статьи 42 Федерального закона от 26.10.2002 "О несостоятельности (банкротстве)" рассмотрение вопросов о принятии и установления обоснованности каждого заявления о признании должника банкротом должно

происходить в той последовательности, в которой они поступили непосредственно в суд, в связи с чем, ходатайство ПАО «ТрансКапиталБанк» об объединении в одно производство заявлений о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Мосстроймеханизация-5» является необоснованным и не подлежит удовлетворению.

Статья 48 Закона о банкротстве допускает исполнение денежного обязательства должником перед кредитором на стадии проверки обоснованности заявления о признании должника банкротом. Данная норма Закона о банкротстве не связывает удовлетворение требований кредитора-заявителя с наличием неисполненных обязательств перед другими кредиторами.

При этом ссылка Банка, в подтверждение приведенного довода о необходимости объединить в одно производство рассмотрение всех заявлений, на правовую позицию, изложенную в определении Верховного Суда РФ от 15.08.2016г. № 308-ЭС16-4658, является ошибочной, поскольку указанное определение принято по делу, обстоятельства которого различны и не тождественны с обстоятельствами, связанными с рассмотрением настоящего дела.

Доводы ПАО «ТрансКапиталБанк» о злоупотреблении правом не соответствуют действительности, поскольку действия Должника по погашению задолженности перед кредиторами направлены исключительно на исполнение возникших обязательств перед кредиторами, а сам по себе отказ кредиторов от заявления о признании должника банкротом не свидетельствуют о злоупотреблении правом с целью причинить вред ПАО «ТрансКапиталБанк» или иным лицам.

На основании вышеизложенного, суд отказывает в удовлетворении заявления об объединении в одно производство для совместного рассмотрения всех заявлений о признании должника несостоятельным (банкротом).

В соответствии с п. 1 ст. 150 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве должник, его конкурсные кредиторы и уполномоченные органы вправе заключить мировое соглашение.

Согласно материалам дела следует, что 27 мая 2015 года в Арбитражный суд г. Москвы подано заявление ООО «НПО Промгеология» о вступлении в дело № А40-105473/14 (шифр судьи 178-117 «Б») о признании несостоятельным (банкротом) АО «Мосстроймеханизация-5».

Определением Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-105473/14 от 01 июня 2015 года принято заявление ООО «НПО Промгеология» о вступлении в дело № А40-105473/14 о признании несостоятельным (банкротом) АО «Мосстроймеханизация-5» с требованием в размере 18 320 221 руб. 84 коп.

26 сентября между ООО «НПО Промгеология» и ООО «ГПМ Лобня» был заключен Договор об уступке права требования, далее по тексту «Договор уступки», соответствии с которым, ООО «НПО Промгеология» передало ООО «ГПМ Лобня» право требования с АО "МСМ-5" денежных средств в размере 2 947 020 руб. 17 коп. по Решению Арбитражного суда г. Москвы №А40-104252/14).

При подписании Договора уступки ООО «НПО Промгеология» подтвердило, что АО "МСМ-5" в добровольном порядке погасило задолженность в размере 15 383 201 руб. 67 коп.

Определением Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-105473/14 от 15 февраля 2019 года в порядке процессуального правопреемства кредитор ООО «НПО Промгеология» был заменен на его правопреемника ООО «ГПМ Лобня» по делу №А40-105473/14-178-117 «Б» о признании несостоятельным (банкротом) АО "МСМ-5".

В материалы дела представлено мировое соглашения от 10.04.2019, заключенное между ООО «ГПМ Лобня» и АО "МСМ-5".

Рассмотрев представленный текст мирового соглашения от 10.04.2019, арбитражный суд установил, что он подписан уполномоченными лицами, мировое соглашение заключено с соблюдением требований ст.ст. 150, 151, 155-156 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», условия мирового соглашения не противоречат требованиям закона и не нарушают права и законные интересы других лиц.

Согласно п. 1 ст. 159 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" утверждение судом мирового соглашения в ходе процедур банкротства является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве должника.

Поскольку в производстве суда имеются иные заявления о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Мосстроймеханизация-5», суд считает необходимым утвердить мировое соглашение и прекратить производство по заявлению ООО «ГПМ Лобня» о признании

несостоятельным (банкротом) ЗАО «Мосстроймеханизация-5» (ИНН 7714025229, ОГРН 1027700092090).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2, 3, 4, 32, 48, 52 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Отказать в удовлетворении ходатайства ПАО «ТрансКапиталБанк» об объединении заявлений.

Утвердить мировое соглашение, заключенное 10.04.2019г. между ЗАО «Мосстроймеханизация-5» и ООО «ГПМ Лобня» на следующих условиях:

1. 27 мая 2015 года в Арбитражный суд г. Москвы подано заявление ООО «НПО Промгеология» о вступлении в дело № А40-105473/14 (шифр судьи 178-117 «Б») о признании несостоятельным (банкротом) АО «Мосстроймеханизация-5».

Определением Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-105473/14 от 01 июня 2015 года принято заявление ООО «НПО Промгеология» о вступлении в дело № А40-105473/14 о признании несостоятельным (банкротом) АО «Мосстроймеханизация-5» с требованием в размере 18 320 221 руб. 84 коп.

26 сентября между ООО «НПО Промгеология» и ООО «ГПМ Лобня» был заключен Договор об уступке права требования, далее по тексту «Договор уступки», соответствии с которым, ООО «НПО Промгеология» передало ООО «ГПМ Лобня» право требования с АО "МСМ-5" денежных средств в размере 2 947 020 руб. 17 коп. по Решению Арбитражного суда г. Москвы №А40-104252/14).

При подписании Договора уступки ООО «НПО Промгеология» подтвердило, что АО "МСМ-5" в добровольном порядке погасило задолженность в размере 15 383 201 руб. 67 коп.

Определением Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-105473/14 от 15 февраля 2019 года в порядке процессуального правопреемства кредитор ООО «НПО Промгеология» был заменен на его правопреемника ООО «ГПМ Лобня» по делу №А40-105473/14-178-117 «Б» о признании несостоятельным (банкротом) АО "МСМ-5" .

2. Стороны согласовали, что размер неисполненных обязательств АО "МСМ-5" перед ООО «ГПМ Лобня» составляет 2 947 020 руб. 17 коп.

3. Обязательства по оплате задолженности, указанной в пункте 2 настоящего Мирового соглашения исполняются АО «Мосстроймеханизация-5» путем передачи имущественных прав ООО «ГПМ Лобня» на следующее имущество:

3.1. Машино - место № 2-049, 77:03:0001008:1785, расположенное по адресу: г. Москва, р-н Богородское, проезд Погонный, д. 14, пом. 1 м/м 2-049 стоимостью 500 000 (пятьсот тысяч) рублей;

3.2. Машино - место № 1-012, 77:03:0001008:1308, расположенное по адресу: г. Москва, р-н Богородское, проезд Погонный, д. 14, пом. II, м/м 1-012 стоимостью 500000 (пятьсот тысяч) рублей;

3.3. Машино - место № 1-027, 77:03:0001008:1323, расположенное по адресу: г. Москва, р-н Богородское, проезд Погонный, д. 14, пом. II, м/м 1-027 стоимостью 500 000 (пятьсот тысяч) рублей;

3.4. Машино - место № 1-016, 77:03:0001008:1312, расположенное по адресу: г. Москва, р-н Богородское, проезд Погонный, д. 14, пом. И, м/м 1-016, стоимостью 500 000 (пятьсот тысяч) рублей;

3.5. Машино - место № 1-069, 77:03:0001008:1365, расположенное по адресу: г. Москва, р-н Богородское, проезд Погонный, д. 14, пом. II, м/м 1-069 стоимостью 500 000 (пятьсот тысяч) рублей;

3.6. Машино - место № 2-021, 77:03:0001008:1757, расположенное по адресу: г. Москва, р-н Богородское, проезд Погонный, д. 14, пом. 1 м/м 2-021 стоимостью 500 000 (пятьсот тысяч) рублей.

4. В рамках исполнительного производства от 17.04.2018 года № 1273932/18/99001-ИП на имущество, указанное в п.3. настоящего соглашения, 14.01.2019 года наложен арест.

5. АО «МСМ-5» обязуется исполнить настоящее мировое соглашение, в течение 10 дней с момента снятия ареста с имущества, указанного в п.3 настоящего соглашения.

6. Последствия прекращения производства по делу № А40-128361/16-72-1062 в связи с заключением настоящего мирового соглашения, предусмотренные статьями 138 -142, 150, 151 АПК РФ, Сторонам известны и понятны.

7. Мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и сроки, предусмотренные этим соглашением.

8. После исполнения всех обязательств, предусмотренных мировым соглашением, Стороны друг к другу финансовых претензий не имеют.

9. Настоящее Мировое соглашение подлежит утверждению Федеральным Арбитражным судом Московского округа и вступает в силу после такового утверждения

10. Мировое соглашение составлено в 3 (Трех) идентичных экземплярах: по одному для каждой Стороны, один - для приобщения к материалам дела № А40-105473/14 Арбитражного суда, для утверждения мирового соглашения.

Прекратить производство по заявлению ООО «ГПМ Лобня» о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Мосстроймеханизация-5» (ИНН 7714025229, ОГРН 1027700092090).

Возвратить ООО «НПО Промгеология» из федерального бюджета государственную пошлину в части, в размере 3.000 руб., уплаченную по платежному поручению № 550 от 22.05.2015г.

Определение в части отказа в объединении может быть обжаловано лицом, подавшим соответствующее ходатайство, в срок, не превышающий десяти дней со дня изготовления определения в полном объеме, в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Определение в части утверждения мирового соглашения может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в месячный срок со дня его принятия.

Судья

Бальжинимаева Ж.Ц.