



14020009283749

178_26070652



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-105473/14-178-117 «Б»

28 июля 2020 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Фролова В.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Минасян К.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Мосстроймеханизация-5»,

с участием представителей согласно протоколу судебного заседания,

Установил: в настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению заявление ООО «ЧОО «Витязь-АТ» о вступлении в дело № А40-105473/14 (шифр судьи 178-117 «Б») о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Мосстроймеханизация-5» и заявления о процессуальной замене и ходатайство должника о прекращении производства по заявлению.

Заявитель в судебное заседание не явился, извещен, дело рассматривается в порядке ст.156 АПК РФ в отсутствие лица, извещенного надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания.

Представитель Учаева О.В. поддержал ходатайство о процессуальной замене.

Представитель должника представил ходатайство о прекращении производства по делу.

Выслушав представителя, изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов ООО «ЧОО «Витязь-АТ» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании АО «МСМ-5» несостоятельным (банкротом) в виду наличия у АО «МСМ-5» просроченной задолженности на сумму 1 768 664 руб. 95 коп.

В обосновании своих требований ООО «ЧОО «Витязь-АТ» указывает на вступившее в законную силу решение Арбитражного суда города Москвы от 27.04.2015 по делу № А40-37078/2015.

Из текста решения суда следует, что ООО «ЧОО «Витязь-АТ» обратилось в суд с иском к АО «МСМ-5» о взыскании задолженности в размере 1 494 193 руб. 55 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму 1 494 193 руб. 55 коп., начиная с 24.04.2015г., исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ в размере 8,25 % годовых по дату фактического исполнения решения суда (с учетом отказа от исковых требований в части взыскания с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 54 441 руб. 13 коп. и уточнении периода расчета процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму всех неисполненных обязательств с даты вынесения

судебного акта по день фактической уплаты долга, а именно с 24.04.2015г., принятых протокольным определением суда от 24 апреля 2015г. в порядке ст. 49 АПК РФ), ссылаясь на нарушении ответчиком обязательств по договору об оказании охранных услуг № 316/1 от 12.11.2013 г., требований ст.ст. 309, 395, 779-781 ГК РФ.

Требования ООО «ЧОО «Витязь-АТ» удовлетворены в полном объеме.

Определением суда от 08.08.2019 года по указанному делу удовлетворено заявление Учаева Олега Владимировича о процессуальном правопреемстве истца ООО «ЧОО «Витязь-АТ» на его процессуального правопреемника Учаева Олега Владимировича.

В рамках настоящего обособленного спора Учаевым О.В. представлено ходатайство о замене заявителя по делу о банкротстве.

Учитывая положения ст. 48 АПК РФ и обстоятельства установленные в определении суда 08.08.2019 года по делу № А40-37078/2015, суд считает возможным произвести замену заявителя с ООО «ЧОО «Витязь-АТ» на его процессуального правопреемника Учаева Олега Владимировича.

Относительно доводов АО «МСМ-5» о прекращении производства по делу.

Действительный размер долга АО «МСМ-5» перед ООО «ЧОО «Витязь-АТ» на дату вынесения решения по делу № А40-37078/2015 составлял 1 768 664 руб. 95 коп.

Во исполнение обязательств по указанному судебному акту, 12.12.2019 года года генеральный директор АО «МСМ-5» Илюхиным О.Ю., от имени АО «МСМ-5» внес на депозитный счет нотариуса г. Москвы Музыки Сергея Анатольевича денежные средства в сумме 1 768 664 руб. 95 коп. для передачи: ООО «ЧОО «Витязь-АТ», либо ООО «ГПМ Лобня», либо Учаеву О.В., либо иному третьему лицу, к которому перешло право Кредитора требовать исполнения денежного обязательства по делу № А40-37078/2015 на основании закона или договора.

Согласно п. 2 ст. 327 ГК РФ внесение денежной суммы в депозит нотариуса или суда считается исполнением обязательства.

Таким образом, на момент рассмотрения заявления о признании АО «МСМ-5» банкротом, задолженность по делу № А40-37078/2015, является погашенной.

Поскольку требование лица, обратившегося с заявлением о признании должника банкротом, удовлетворено, а в производстве суда имеются иные заявления о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Мосстроймеханизация-5», суд считает необходимым отказать во введении наблюдения в отношении ЗАО «Мосстроймеханизация-5» и оставить без рассмотрения заявление Учаева О.В. (правопреемника ООО «ЧОО «Витязь-АТ») о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Мосстроймеханизация-5».

Согласно абзацу 3 подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при добровольном удовлетворении ответчиком требований истца после обращения последнего в арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления к производству.

Поскольку задолженность в полном была погашена должником после вынесения судом определения о принятии заявления кредитора к производству и возбуждения дела о банкротстве, то в соответствии со подп. 3 п. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина, уплаченная заявителем при подаче заявления о признании должника банкротом, не подлежит возврату заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2, 3, 4, 32, 48, 52 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление о процессуальном правопреемстве заявителя по делу о банкротстве ООО «ЧОО «Витязь-АТ» на его процессуального правопреемника Учаева Олега Владимировича – удовлетворить.

Отказать во введении наблюдения в отношении ЗАО «Мосстроймеханизация-5» (ИНН 7714025229, ОГРН 1027700092090).

Оставить без рассмотрения заявление Учаева Олега Владимировича о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Мосстроймеханизация-5» (ИНН 7714025229, ОГРН 1027700092090).

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его изготовления в полном объеме.

Судья:

В.А. Фролов