



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД  
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12  
адрес электронной почты: [info@mail.9aas.ru](mailto:info@mail.9aas.ru)  
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
№ 09АП-60104/2020

г. Москва  
17.12.2020

Дело № А40- 16181/13

Резолютивная часть постановления объявлена 10.12.2020  
Постановление изготовлено в полном объеме 17.12.2020

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе  
председательствующего судьи М.С.Сафроновой,  
судей А.С.Маслова и Н.В. Юрковой,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания О.С.Макаровой,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу конкурсного управляющего ЗАО «ПСФ» «Норд» на определение Арбитражного суда г. Москвы от 05.10.2020 по делу № А40-16181/13, вынесенное судьей Кондрат Е.Н., об удовлетворении заявления Московского фонда защиты прав дольщиков о намерении стать приобретателем прав должника на земельный участок с объектами незавершенного строительства в деле о банкротстве ЗАО «ПСФ» «Норд»

при участии в судебном заседании:  
от Московского фонда защиты прав дольщиков - Гудова Е.Г., дов. от 07.10.2020

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 05.10.2020 (с учетом определения об исправлении опечатки) удовлетворено заявление Московского фонда защиты прав граждан – участников долевого строительства о намерении стать приобретателем прав должника на земельный участок (площадью 9 486 кв.м, кадастровый номер 50:54:0020305:7, имеющий адресный ориентир: г. Москва г Троицк, ул. Текстильщиков дом 2) с неотделимыми улучшениями, в том числе объектами незавершенного строительства с кадастровыми номерами 50:54:0020303:15, 77:19:0020214:207, прав на проектную документацию с обязательством перечислить денежные средства для погашения требований по текущим платежам и требований кредиторов первой и второй очереди в размере 2 681 413, 00 рублей на специальный банковский счет застройщика в порядке, предусмотренном статьей 201.15 Закона о банкротстве.

Конкурсный управляющий ЗАО «ПСФ «Норд» не согласился с определением суда, обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит определение изменить, отменить определение суда в части отказа в обязанности Московского фонда защиты прав граждан - участников долевого строительства перечислить денежные средства в размере 3 956 040 руб. для погашения текущих платежей второй, третьей, четвертой и пятой очереди и обязать Московский фонд защиты прав граждан - участников долевого строительства перечислить денежные средства в размере 3 956 040 руб. для погашения текущих платежей второй, третьей, четвертой и пятой очереди на специальный банковский счет застройщика.

Московский фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства направил отзыв на апелляционную жалобу, в котором просит определение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

В судебном заседании представитель Московского фонда защиты прав граждан-участников долевого строительства возражал против удовлетворения апелляционной жалобы, указывая на законность определения суда.

Иные лица, участвующие в деле, не явились, о времени и месте судебного заседания уведомлены надлежащим образом.

Законность и обоснованность определения суда Девятым арбитражным апелляционным судом проверены в соответствии со ст. ст. 123, 156, 266, 268 АПК РФ.

Выслушав представителя Московского фонда защиты прав дольщиков, оценив доводы апелляционной жалобы и возражения по ней, исследовав материалы дела, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены определения суда.

Из материалов дела следует, что общий размер задолженности по текущим платежам на 01.10.2020 (день вынесения оспариваемого определения) составлял 6 637 453 руб.

По мнению конкурсного управляющего должника, именно эта сумма подлежит погашению Московским фондом защиты прав дольщиков. Суд первой инстанции неправомерно обязал фонд погасить 2 681 413 руб., отказав в остальной части (3 956 040 руб.). Конкурсный управляющий считает, что фонд обязан также перечислить 3 956 040 руб. для погашения текущих платежей 2,3,4 и 5 очередей на специальный банковский счет должника.

В обоснование своих доводов конкурсный управляющий указывает, что земельный участок с кадастровым номером 50:54:0020305:7 по адресу г. Москва, ул. Текстильщиков, влд. 2 (г. Троицк, ул. Текстильщиков Е-39) кадастровой стоимостью 89 992 923, 12 руб. также подлежит передаче фонду. В связи с этим стоимость прав застройщика не может составлять 1 руб.

В Законе о банкротстве отсутствует запрет на погашение текущих платежей 2-5 очередей в целях реализации положений ст. ст. 201.15, 201.15-1, 201.15.2 Закона о банкротстве.

Суд апелляционной инстанции отклоняет доводы конкурсного управляющего как необоснованные.

В соответствии с подп. 2 п. 8 ст. 201.15-1 Закона о банкротстве конкурсный управляющий предоставляет расчет суммы, необходимой для погашения задолженности по текущим платежам и требований кредиторов первой и второй очереди и определяемой в соответствии с пунктом 5 ст. 201.10 Закона о банкротстве на дату направления заявления о намерении в арбитражный суд (в том числе сведения об общем размере соответствующей задолженности, сведения о стоимости прав застройщика на земельный участок с находящимися на нем неотделимыми улучшениями и сведения о стоимости имущества застройщика, которое остается у него после передачи объекта незавершенного строительства).

П. 5 ст. 201.10 Закона о банкротстве предусматривает, что на специальный банковский счет должника перечисляются денежные средства для погашения текущих платежей, связанных с судебными расходами по делу о банкротстве, выплатой вознаграждения арбитражному управляющему, оплатой деятельности лиц, привлечение которых внешним управляющим для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в соответствии с настоящим Федеральным законом является обязательным, требований кредиторов первой и второй очереди.

Из буквального толкования п.5 ст.201.10 и абзаца 1 п.2 ст.134 Закона о банкротстве следует, что при определении суммы по текущим платежам, необходимой к погашению для целей реализации положений ст. 201.15, 201.15-1, 201.15-2 Закона о банкротстве относятся исключительно текущие платежи первой очереди, а также задолженность первой и второй очереди реестра требований кредиторов. Погашение задолженности по текущим платежам иных очередей для целей реализации передачи объектов в порядке ст. 201.15-1, 201.15-2 Законом о банкротстве не предусмотрена.

Изложенная позиция подтверждается судебной практикой (постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.08.2020 по делу №А40-27156/2010, от 27.08.2020 по делу № А40- 222799/17).

С учетом изложенного суд первой инстанции правомерно признал подлежащими погашению текущих платежей в размере 2 681 413 руб., в который входят суммы расходов

конкурсного управляющего в процедуре конкурсного управляющего, вознаграждение конкурсного управляющего, кредиторов 1 и 2 очереди не имеется.

Суд первой инстанции полно и правильно установил фактические обстоятельства по делу и дал им надлежащую правовую оценку.

Определение суда законно и обоснованно. Оснований для его отмены нет.

Руководствуясь ст. ст. 266 – 269, 271 АПК РФ, суд апелляционной инстанции,

#### П О С Т А Н О В И Л:

Определение Арбитражного суда г. Москвы от 05.10.2020 по делу № А40-16181/13 оставить без изменения, а апелляционную жалобу конкурсного управляющего ЗАО «ПСФ» «Норд»– без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня принятия и может быть обжаловано в течение одного месяца со дня изготовления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья:

М.С.Сафронова

Судьи:

А.С.Маслов

Н.В.Юркова