



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о возвращении кассационной жалобы

г. Москва

13.01.2021

№ А40-16181/13-70-33

Судья Арбитражного суда Московского округа Д.В. Каменецкий,
рассмотрев материалы кассационной жалобы
конкурсного управляющего ЗАО «ПСФ» «Норд»
на определение Арбитражного суда города Москвы от 05.10.2020,
на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2020,
по заявлению Московского фонда защиты прав дольщиков о намерении стать
приобретателем прав должника на земельный участок с объектами
незавершенного строительства в деле о банкротстве ЗАО «ПСФ» «Норд» в рамках
дела о несостоятельности (банкротстве) ЗАО «ПСФ» «Норд»

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда города Москвы от 05.10.2020 (с учетом
определения об исправлении опечатки) удовлетворено заявление Московского
фонда защиты прав граждан – участников долевого строительства о намерении
стать приобретателем прав должника на земельный участок (площадью 9486 кв.м,
кадастровый номер 50:54:0020305:7, имеющий адресный ориентир: г. Москва, г.

Троицк, ул. Текстильщиков дом 2) с неотделимыми улучшениями, в том числе объектами незавершенного строительства с кадастровыми номерами 50:54:0020303:15, 77:19:0020214:207, прав на проектную документацию с обязательством перечислить денежные средства для погашения требований по текущим платежам и требований кредиторов первой и второй очереди в размере 2681413 руб. на специальный банковский счет застройщика в порядке, предусмотренном ст. 201.15 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2020 определение Арбитражного суда города Москвы от 05.10.2020 оставлено без изменения.

Не согласившись с вынесенными судебными актами, конкурсный управляющий ЗАО «ПСФ» «Норд» обратился в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой.

Изучив материалы кассационной жалобы, суд кассационной инстанции приходит к выводу о наличии оснований для ее возвращения.

В соответствии со ст. 273 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вступившие в законную силу судебные приказы, вынесенные арбитражным судом первой инстанции, решение арбитражного суда первой инстанции, если такое решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции могут быть обжалованы в порядке кассационного производства полностью или в части при условии, что иное не предусмотрено настоящим Кодексом, лицами, участвующими в деле, а также иными лицами в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

В силу ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с п. 6.1 ст. 201.15-2-1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», определение арбитражного суда об удовлетворении заявления о намерении подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке, установленном пунктом 3 статьи 61 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 3 ст. 61 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», иные определения арбитражного суда, которые приняты в рамках дела о банкротстве, но не предусмотрены Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и в отношении которых не установлено, что они подлежат обжалованию, могут быть обжалованы в апелляционном порядке не позднее чем через четырнадцать дней со дня их принятия. По результатам рассмотрения жалобы суд апелляционной инстанции не позднее чем через четырнадцать дней принимает постановление, которое является окончательным. Обжалование таких определений в апелляционной инстанции не является препятствием для совершения процессуальных действий по делу о банкротстве и основанием для приостановления их действия.

В соответствии с разъяснениями п. 35.2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», другой порядок установлен пунктом 3 статьи 61 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и предусматривает возможность обжалования судебных актов в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение четырнадцати дней со дня их вынесения; по результатам рассмотрения жалобы суд апелляционной инстанции в течение четырнадцати дней принимает постановление, которое является окончательным; при этом пересмотр постановления суда апелляционной инстанции в порядке кассационного производства в рамках такого порядка законодательством не предусмотрен; в рамках этого порядка возможно дальнейшее обжалование судебных актов в надзорном порядке.

Таким образом, возможность обжалования рассматриваемых судебных актов об удовлетворении заявления о намерении в кассационном порядке не предусмотрена.

Следовательно, кассационная жалоба конкурсного управляющего ЗАО «ПСФ» «Норд» подана на судебный акт, который не подлежит обжалованию в суд кассационной инстанции.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 281 АПК РФ арбитражный суд кассационной инстанции возвращает кассационную жалобу, если при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы к производству установит, что кассационная жалоба подана на судебный акт, который в соответствии с настоящим Кодексом не обжалуется в порядке кассационного производства.

Поскольку кассационная жалоба и приложенные к ней документы поданы в электронной форме, на материальном носителе они заявителю не направляются (п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов»).

Руководствуясь ст.ст. 181, 273 и 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

кассационную жалобу конкурсного управляющего ЗАО «ПСФ» «Норд» на определение Арбитражного суда города Москвы от 05.10.2020 и на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2020 вернуть.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня вынесения.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 28.10.2020 8:11:04
Кому выдана Каменецкий Дмитрий владимирович

Д.В. Каменецкий