



14020010772343

70\_29006475



## **АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва  
15 июня 2021 г.

Дело № А40-16181/13-70-33 «Б»

Резолютивная часть определения объявлена 08 июня 2021 г.  
Полный текст определения изготовлен 15 июня 2021 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
председательствующего - судьи Кондрат Е.Н.  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Цулая А.В.,  
рассмотрев в судебном заседании ходатайство конкурсного управляющего Воробей В.В. о прекращении конкурсного производства,  
по делу о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «ПСФ «Норд»,

при участии: согласно протоколу судебного заседания,

#### **УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 21 сентября 2005 года ЗАО «Проектно-строительная фирма «Норд» (далее – ЗАО «ПСФ «Норд», должник) признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Козлов Денис Алексеевич.

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 28.12.2011г. ходатайство конкурсного управляющего ЗАО «ПСФ «Норд» представить к судебному заседанию отзыв о применении в отношении должника правил параграфа 7 главы IX Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» удовлетворено.

Определением Арбитражного суда Московской области дело о несостоятельности (банкротстве) ЗАО «ПСФ «Норд» передано по подсудности в Арбитражный суд города Москвы.

Определением Арбитражного суда г.Москвы от 01.08.2014г. конкурсным управляющим ЗАО «ПСФ «Норд» суд утвердил Воробья Виктора Васильевича, члена некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» (109316, г. Москва, Остаповский пр-д, д. 3, стр. 6, оф. 201, 208), ИНН арбитражного управляющего – 682400119975, рег. номер – 256, почтовый адрес арбитражного управляющего: 392000, г. Тамбов, ул. Клубная, д. 1).

05.03.2021 г. в Арбитражный суд города Москвы поступило ходатайство конкурсного

управляющего Воробей В.В. о прекращении конкурсного производства.

В настоящем судебном заседании рассматривалось ходатайство конкурсного управляющего Воробей В.В. о прекращении конкурсного производства.

Как следует из доводов ходатайства, основанием для прекращения производства по делу о банкротстве ЗАО «ПСФ «Норд», по мнению конкурсного управляющего, является то обстоятельство, что все активы должника были реализованы в порядке ст.ст. 201.15-1, 201.15-2 Закона о банкротстве и другого имущества у должника для покрытия расходов по делу о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему, нет.

Представитель ООО «Виста-М» возражал против удовлетворения требований конкурсного управляющего по доводам, изложенным в отзыве, считает, что все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, конкурсным управляющим выполнены, какие-либо мероприятия, требующие дополнительного финансирования, отсутствуют.

Представитель Московского фонда защиты прав дольщиков также возражал против прекращения производства по делу о банкротстве ЗАО «ПСФ «Норд» по доводам, изложенным в письменных пояснениях, пояснил, что всё имущество, находившееся в конкурсной массе, реализовано конкурсным управляющим.

Как пояснил представитель Московского фонда защиты прав дольщиков, обязательства Должника по требованиям участников строительства переданы Фонду, требования по текущим платежам частично погашены, требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Погашение расходов конкурсного управляющего, как полагает представитель Московского фонда защиты прав дольщиков, не является целью конкурсного производства.

В судебном заседании на вопрос суда о наличии возражений относительно завершения конкурсного производства, конкурсный управляющий возражения не представил.

Изучив материалы дела, оценив представленные документы, заслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с абзацем восьмым пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Пунктом 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 N 91 "О порядке погашения расходов по делу о банкротстве" разъяснено, что если в ходе рассмотрения дела о банкротстве, в том числе при рассмотрении обоснованности заявления о признании должника банкротом, обнаружится, что имеющегося у должника имущества (с учетом планируемых поступлений) недостаточно для осуществления расходов по делу о банкротстве, судья по своей инициативе либо по ходатайству участвующего в деле лица назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу.

При наличии письменного согласия участвующего в деле лица (кроме уполномоченного органа) на финансирование дальнейших расходов по делу о банкротстве производство по делу о банкротстве на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве прекращению не подлежит и дело подлежит дальнейшему рассмотрению в общем порядке.

В отсутствие такого согласия либо при невнесении давшим его лицом по требованию судьи денежных средств на депозитный счет суда судья выносит определение о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

Вместе с тем, согласно пункту 28 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 60 (ред. от 20.12.2016) "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности

(банкротстве)", если исходя из обстоятельств дела отсутствие финансирования процедур банкротства не препятствует вынесению определения о завершении конкурсного производства, производство по делу прекращению не подлежит.

Учитывая, что приоритет имеет норма закона о возможности завершения процедуры конкурсного производства, после получения отчета по результатам проведения конкурсного производства, суд вправе прекратить производство по делу только в том случае, если завершению препятствует необходимость проведения дополнительных мероприятий, без проведения которых не представляется возможным завершить конкурсное производство, и для этого требуется осуществить дополнительные расходы.

Как следует из материалов дела, Определением Арбитражного суда от 05.10.2020г. удовлетворено заявление Московского фонда защиты прав граждан – участников долевого строительства о намерении стать приобретателем прав должника на земельный участок (площадью 9 486 кв.м, кадастровый номер 50:54:0020305:7, имеющий адресный ориентир: г. Москва г Троицк, ул. Текстильщиков дом 2) с неотделимыми улучшениями, в том числе объектами незавершенного строительства с кадастровыми номерами 50:54:0020303:15, 77:19:0020214:207, прав на проектную документацию с обязательством перечислить денежные средства для погашения требований по текущим платежам и требований кредиторов первой и второй очереди в размере 2 681 413, 00 рублей на специальный банковский счет застройщика в порядке, предусмотренном статьей 201.15 Закона о банкротстве.

Указанным определением суд также обязал передать Московскому фонду защиты прав граждан участников долевого строительства права на земельный участок (площадью 9 486 кв.м, кадастровый номер 50:54:0020305:7, имеющий адресный ориентир: г. Москва г Троицк, ул. Текстильщиков дом 2) с неотделимыми улучшениями, в том числе объектами незавершенного строительства с кадастровыми номерами 50:54:0020303:15, 77:19:0020214:207, права собственности на долю ЗАО «ПСФ «Норд» в размере 1838/11681 в объекте незавершенного строительства (кадастровый номер: 50:54:0020304:15), расположенного по адресу: г. Москва, г. Троицк, МК «Е», ул. Текстильщиков, корп. «Е»-39, корп.2, права на проектную документацию, включающую в себя все внесенные в нее изменения, и обязательства застройщика ЗАО «ПСФ «НОРД» перед участниками строительства, требования которых включены в реестр требований участников строительства.

Фонд перечислил 2 681 413 рублей на специальный банковский счет Застройщика, что подтверждается платежным поручением № 184 от 07.12.2020.

Поскольку указанная сумма подлежала перечислению (согласно Определению суда от 05.10.2020г.) для погашения требований по текущим платежам и требований кредиторов первой и второй очереди, доводы конкурсного управляющего об отсутствии имущества, необходимого для возмещения расходов по делу о банкротстве и вознаграждения арбитражному управляющему, суд признает необоснованными.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для прекращения производства по делу в связи с отсутствием финансирования.

Согласно ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со ст. 147 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" после завершения расчетов с кредиторами, а также при прекращении производства по делу о банкротстве в случаях, предусмотренных статьей 57 настоящего Федерального закона, конкурсный управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения конкурсного производства, к которому прилагаются документы, подтверждающие продажу имущества должника; реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов; документы, подтверждающие погашение требований кредиторов, а также иные документы, свидетельствующие о принятии конкурсным управляющим всех необходимых мер и выполнения возложенных на него обязанностей, предусмотренных

Законом о банкротстве.

Определение о завершении конкурсного производства выносится арбитражным судом после рассмотрения отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства и является основанием для внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должника (ст. 149 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)").

По смыслу приведенных норм, процедура конкурсного производства подлежит завершению после проверки судом всех данных, указанных арбитражным управляющим в своем отчете, установлении отсутствия каких-либо обстоятельств, наличие которых препятствует вынесению судом соответствующего определения и может повлечь нарушение прав участвующих в деле лиц.

Согласно отчету конкурсного управляющего, в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов третьей очереди на сумму 880 983 726 руб. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. Имеющиеся у должника счета закрыты.

Также, за время проведения конкурсного производства, конкурсным управляющим проведена инвентаризация имущества, проведена оценка имущества должника, утвержден порядок реализации имущества, проведены мероприятия по технической инвентаризации объекта, проведены мероприятия по взысканию дебиторской задолженности, проведены мероприятия по восстановлению документации, необходимой для взыскания дебиторской задолженности.

Как следует из отчета конкурсного управляющего, 02.12.2020г. подписан Договор № МФ-13-29/20 передачи земельного участка с находящимися на нем неотделимыми улучшениями и обязательств застройщика (в порядке статей 201.15-1, 201.15-2 Закона о банкротстве).

18.01.2021г. в Филиале государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата» «Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Москве произведена запись о переходе права аренды земельного участка кадастровый номер: 50:54:0020305:7 с находящимися на нем неотделимыми улучшениями и обязательств застройщика по Договору от 02.12.2020г. № МФ-13-29/20 в пользу Московского фонда защиты прав граждан – участников долевого строительства.

Из отчета также следует, что 09.02.2021г. конкурсным управляющим сдан ликвидационный баланс ЗАО «ПСФ «Норд» в связи с выбытием всех активов (конкурсной массы).

Кроме того, конкурсным управляющим были направлены запросы в государственные органы, согласно ответам которых какое-либо имущество у должника отсутствует.

Таким образом, в материалах дела имеются доказательства выполнения возложенных на конкурсного управляющего обязанностей в соответствии со ст. ст. 24, 128, 129, 147 ФЗ «О несостоятельности (банкротство)».

Согласно ст. 147 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», после завершения расчетов с кредиторами, а также при прекращении производства по делу о банкротстве в случаях, предусмотренных [статьей 57](#) ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», конкурсный управляющий обязан представить в арбитражный суд [отчет](#) о результатах проведения конкурсного производства, к которому прилагаются документы, подтверждающие продажу имущества должника, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, документы, подтверждающие погашение требований кредиторов, документ, подтверждающий представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с [подпунктами 1 - 8 пункта 2 статьи 6](#) и [пунктом 2 статьи 11](#) Федерального закона от 1 апреля 1996 года N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования".

Согласно [п. 3 ст. 143](#), [п. 1 ст. 147](#), [п. 1 ст. 149](#) ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», отчет конкурсного управляющего о его деятельности в период конкурсного производства представляется собранию кредиторов, а также арбитражному суду. После рассмотрения

представленного конкурсным управляющим отчета, суд выносит определение о завершении конкурсного производства.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества считаются погашенными в силу ст. 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно ст. 149 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должника полномочия конкурсного управляющего прекращаются, конкурсное производство считается завершенным, а должник - ликвидированным.

При отсутствии имущества должника завершение конкурсного производства не нарушает права кредитора, поскольку и при продлении процедуры его требования не могут быть удовлетворены, а в силу пункта 6 статьи 64 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные из-за недостаточности конкурсной массы, считаются погашенными.

Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные конкурсным управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд, либо такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 20.6, 32, 147, 149, 227 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы,

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Отказать в удовлетворении ходатайства о прекращении производства по делу о банкротстве ЗАО «ПСФ «Норд».

Завершить конкурсное производство по делу № А40-16181/13-70-33 «Б» о банкротстве ЗАО «ПСФ «Норд».

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные конкурсным управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд, либо такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Определение может быть обжаловано до даты внесения записи о ликвидации должника в единый государственный реестр юридических лиц.

*Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: [www.msk.arbitr.ru](http://www.msk.arbitr.ru).*

Председательствующий - судья

Е.Н. Кондрат

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 07.04.2021 11:46:38  
Кому выдана Кондрат Елена Николаевна